

Ki küldte Auschwitzba a 460.000 zsidót Magyarországra? - A zsidók!

Sindzse, csütörtök 13 március 2014 - 11:36:22

Éveken át úgy tudtam én is, mint más, hogy a magyarok, a románokkal ellentétben, Auschwitzba küldték, a halálba, polgárként az ősaikat, a zsidókat. Magyarország április 1944-ben száz ezer származékra küldtek zsidókat a haláltáborba vasúton, ahonnan nagyon kevesen tértek azután haza. Az eset jól ismert és sokat hangoztatott. Én magam is többször írtam a témáról, az 1990 előtti hivatalos történelemtudomány nyomvonalát követve, miszerint amíg a romániai zsidók nagy része megmenekült, addig a magyarországiak egy durva megsemmisítésnek voltak alávétve. Maga Winston Churchill is beszélt erről, hogy a magyar történelmi eseményről, mint az emberiség legvisszataszítóbb gyilkosságáról. Ez volt az 1991-ben megjelentetett Transilvania Invincibile Argumentum című könyvem egyik fejezetének a címe is, amely viszont jóval 1990 előtt íródott. Ezt a fejezet címet újra használtam a 2004-ben megjelent Protocoalele Kogaionului című könyvemben, de itt már az ért, hogy megkövessem régebbi állításaimat ebben a témában. Most megteszem újra, kijelentve, hogy az 1944-es magyarországi zsidók tragédiájáért nem a magyarok a hibásak sem a magyar hatóság! Még nem is a németek, mondhatnám! & Hanem a zsidók!

Visszont hat évvel a Protokolljaim kiadása után azt tapasztalom, hogy hipotéziseim nem jutottak el egyetlen magyarhoz sem. Ez természetesen az én hibám első sorban, mert nem tudtam soha jól eladni az írásaimat. Most újra jelentkezem, több okból is, amelyek közül az egyik, hogy a csíkszeredai fiatal székely hokisok még büszkébbek legyenek arra, hogy magyarok és nem, Isten Krizis!, románok & 1990 után, mint ismert, a románok is azon kapták magukat, hogy holokausztal vádolják őket is! A vádlók kétes foglalkozású zsidó szerzők voltak. Egyik napról a másikkra a romániai holokauszt szakértők lettek. Magam elé informálnak tartottam ahhoz, hogy válaszoljak a vádakra. Így kerültem, akarva, nem akarva, bele ebbe a hórába, amit ha belekerültem, akkor végig kell járni, vagyis tovább kellett informálnom őket ebben a témában. Eljutottam oda, hogy megtudjam, mennyire megalapozatlanok a jól ismert magyar vádak! Ímé: megalapozatlanok! Kitaláltak vagy legjobb (legrosszabb!) esetben is elúzottak. Pontos ítésem, hogy a magyarországi zsidók sorsáról, akiket Auschwitzba küldtek, nem egy kormányülésen, se nem a budapesti parlamentben döntöttek. Még nem is egy náci gyűlésen. A döntés a legmagasabb szintű zsidó kezdeményezésre született: a Zsidó Ügynökség Megmentő Bizottságában! Állításom alátámasztására Roger Garaudy, az izraeli cionizmus pere című munkájának adatait használtam (a romániai kiadás címe: Procesul sionismului israelian). Ennek a munkának az adatait még senki nem vonta kétségbe. Roger Garaudy, jól ismert baloldali egyéniség, demokratikus beállítottsággal, mentes mindenféle pártbesorolástól, többször kapott kritikát egyesektől az utóbbi írásainak, úgymond, antiszemita jellege miatt, de senki sem tudta felróni neki azt, hogy valótlan vagy elferdített adatokat tett közzé. Roger Garaudytől olyan adatokat vettem át a témával kapcsolatban, amelyek mindenike zsidó szerzők től vagy intézményektől származik. Idézek továbbá a Protocoalele Kogaionului című írás 77-79 oldaláról. Roger Garaudytől megtudjuk, hogy a Palesztinába jutáshoz nem volt elegendő a zsidó származás. Jól min Qs még a zsidó kellett legyen, magasabb min Qs még a anyagi jólét. A zsidók Palesztinába való belépésének feltétele az volt, hogy a majdani Izrael államnak ne legyenek a terhére (47-ik oldal). Még 1935-ben egy jelentős cionista vezető, Ytzhak Gruenbaum felhívta a figyelmet arra, hogy meg kell legyen a felhatalmazásuk arra, hogy a bevándorlókat kiválogassák és ne fogadjanak be mindenkit (ugyanazon oldal). Úgy tűnik, hogy a Hitler által elfoglalt Európában azon

zsidók részaránya, akik méltatlanok a Szentföldre való belépésre elérték a 90%-ot! Az Európából a nácik által elűzött zsidók problémája, akiket a cionisták nem siettek befogadni Izraelbe első sorban a cionista doktrínából ered. A problémát nem a segítő Qk észlelő oldaláról, hanem az ország szélső életeinek szeméből Ql kezelésként (ugyanaz az oldal). Más cionista doktrínák szövegei sokkal kifejezettebbek, embertelen cinizmustól és pragmatizmustól átitatva. Íme, mi olvasható az 1943-ban a Zsidó Ügynökség Megmentő Bizottságának Memorandumában: Vajon mindenkit kell segítsünk, akinek szélső éve van anélkül, hogy figyelembe vennék Qk az egyének jellemzőit? Nem kellene az egyének egy nemzeti-cionista jellegű adnunk és megpróbáljuk megmenteni azokat, akik hasznára lehetnek Izrael földjének és a judaizmusnak? Tudom, hogy embertelennek tűnik a probléma ilyen szerző felvétele, de világossá kell tennünk, hogy ha meg tudunk menteni 10.000 embert az 50.000-ból Ql, akik hozzájárulnak az ország megerősödéséhez és a nemzet újjászerveletéhez vagy az 1.000.000 zsidó, aki teher lesz az országnak, akkor vissza kell fogunk magunkat és meg kell mentenünk azt a 10.000-et, a kivül maradt millió elkeseredett kérésére és szitkozódása ellenére is (47-48-ik oldal). Tehát a 10.000 hasznos zsidó és az egy millió alkalmatlan közül a cionistákat csak a hasznos érdekelte. A többi egy millió (vagy hat) zsidóval történnie bármilyen, akár meg is halhattak, nem jelentett veszteséget a cionistáknak. Ez a lehetőségek nem zavarta egyik cionista vezetőt sem! Sőt, úgy tűnik, hogy éppen az Qk érdekeiket szolgálta! A fenti szöveg ugyanakkor emlékeztet arra, hogy mi is történt az Auschwitzbe érkezett zsidókkal: két ábróra osztották Qket a jellemzőik alapján, éppen a hasznosságuk elve szerint. Aki a német haditermeléshez hozza tudott járulni (az ország megszilárdításához) az életben maradt. A többiek, akik valószínűleg teher voltak a nácik számára is, mint emberi hulladékok gyorsabban befejezték földipályafutásukat. Még megjegyezhetjük, hogy a fenti szöveget egy intézmény adta ki, nem pedig egy szívtelen, kötyögős egyén, és mégis tele van az emberiséggel szembeni határtalan megvetéssel, ami nem állt meg a kinyilatkoztatások szintjén, hanem nagyon is konkrét és reális következményei lettek meghatározva szélső életek vagy esetleg milliók élete, ha a mediatizált holokausztot és a zsidó szenvedést sirató propagandisták adatait vesszük alapul. Ilyen mérvű cinizmussal és megvetéssel csak irodalmi szövegekben vagyunk megszokva, ahol a magatartás és helyzetek ilyen eltúlozásának megérintése szerepe van és a következmények is csak ezen a szinten maradnak. Ebben az esetben ennek a szövegnek kimondottan gyilkos, emberirtó szerepe van. Hol van benne a híres zsidó szolidaritás? Miért nem meglepő? Az emberi szolidaritásról nem is merek beszélni! Egyébként ezek a cionista szövegek a két életeminőségű zsidókról, egy gyakorlati életfilozófiról árulkodnak és egy időig a történelemben nem létező Q pragmatizmusról, amely létezőt nélkül hagy minden normális embert, zsidót vagy keresztényt: Egy egyszerű filantropikus mentése a németországi zsidóknak csak kellemetlenségeket okozott volna a cionistáknak, főleg hogy a mentés esélyei annál kisebbek, minél nagyobb a katasztrófa. A németországi zsidók érdekében tudunk cselekedni, ha ezek Palesztinába hozzák a vagyonukat. A jelenlegi menekülteknek nincs meg ez az elvárásuk, mert üres kézzel akarnak jönni. Ezek tehát nem tudnak semmit adni a Yichouv-nak (ez volt Izrael neve, mielőtt 1948-ban elismerték volna független államként), és nem várhatunk másra, mint amit eddig is megállapítottunk a németországi zsidóknak nagy részéről Ql: teljes elárválódást, sőt ellenséges magatartást Izrael földjével szemben, a tisztelet hiányát minden irányban, ami zsidó, egy embert ömög, amelynek semmi köze a cionizmushoz és amelyikből Ql teljesen kihalt a nemzeti érzés (48. oldal). Robert Garaudy kommentálja: ezen szövegek idősebb világgoson mutatja a különös éget a judaizmus, mint vallás, amit tiszteltek és a nacionalista, leigázó politikai cionizmus között, amit elítéltek. Mi több, ezek a szövegek világossá teszik azoknak az csalását és álnokságát, akik ma siratják azokat az áldozatokat, akiket nem akartak megmenteni. (49. oldal). Megjegyzendő Q mondat: azoknak a csalását, akik siratják azokat az áldozatokat, amelyeket nem akartak megmenteni! Tehát zsidóknak, akik nem akartak zsidókat megmenteni! Miért? Mert szegény zsidóknak voltak, üres kézzel & Egyre világosabb, hogy a II. világháború idején a zsidó elit egy mesterséges szelekciót hajtott végre, azon zsidóknak között, akik a jövőendő Q Izraelt kellett benépesíteni, akik a háborút kellett átvészeli. Azok a zsidóknak, akik izraelitáknak voltak programálva, azok min Qs égi zsidóknak kellett legyenek: cionista eszmékkel, akik elutasították a többségi nemzetbe való beolvadást, amit egyre

több zsidó hallgatólagosan már elfogadott. A másik oldalon a szegény zsidók, akik a cionisták szerint egy embert ömög, akinek semmi köze nem volt a cionizmushoz, nemzeti érzelmek hiányával, és amely nem mutatott tiszteletet semmi iránt, ami zsidó vagy héber. Ezért Qket a megmentésből ki kellett zárni! Vajon nem ez a tömeg volt összesen hat millió? & A hűres hat millió? Jegyzet: A fentiekben Ql egy közérzetes, de egyáltalán nem abszurd, hipotézis állítható fel, ami a cionista doktrína szövegeiből levezethető: a holokauszt, mint büntetés és azoknak, akik nem viseltettek tisztelettel mindaz iránt, ami zsidó vagy héber! Egyelőre csak jeleztem ezzel a hipotézissel, hogy k és Qbb ellen Qrizhessem, más megfelelő Q dokumentumokkal. Lehet, hogy megteszik mások ezt az ellenqrzést. Más hozzáértő Qbbek, tanultabbak & Milyen helyzetben voltak a magyarországi zsidók ebből Ql a cionista szemszögből nézve? Pk arról voltak ismertek, hogy hajlandóak voltak az asszimilációra vagy már asszimilálódtak. A dualizmus idején hagyományosan Qk magyarnak vallották magukat, különösen éppen népszámlálások idején vagy más lojalitási teszteken. Megkockáztatom azt állítani, hogy kevés olyan zsidó volt, aki ott hagyta volna a komfortját, amiben itt élt, az ért, hogy Palesztinába menjen és ott mindent kezdjen elölről. A zsidók is emberek! Hqs és vértanúnép nem létezett soha & Csupán a cionista doktrína követelte ezt: kiválassza az eljövendő Q Izraelnek azokat a zsidókat, akikből Ql egy hqs és vértanúnép legyen & Megállapíthatjuk, hogy a magyarországi zsidók nem élvezték a cionista vezeték szimpátiáját. Abba a csoportba sorolták, akik nem méltóak, hogy a Szentföldre lépjenek? Idézek továbbá a Protoalele Kogaiionul című könyvből Ql, 77-79. oldal. Tehát nagyon sokszor a németországi, de általában a náci által elfoglalt országokban a zsidók nem voltak mások, csak emberanyag, amelyből Ql az Izrael alapító cionisták kiválasztották (egyébeként is kiválasztott nép), hogy melyik zsidó élhet meg, kivándorolva Palesztinába és melyik gyengebb minőségű, hasznavehetetlen és nem kívánatos, az marad a náci rendelkezésére. Ezt mondja a nagy cionista Ben Gurion is, az új Izrael állam elnöke: azt a kisebb esélyt, amelyet meg lehetett menteni, ki kellett választani a palesztinai cionista projektnek megfelelő Qen (44. oldal). Tehát a cionisták gondja az volt, hogy megmentse a hqs és vértanú kisebb esélyt és a hatmillióstöbbi esélyt hagyta a kivégzőoszlopok gondjára. Nota bene: hogy a náci ágerek sorsára hagyott zsidók alkották a többi esélyt, mint követték az útját, expressis verbis (kimondottan) Roger Garaudy kommentálja is, amelyet Rudolf Kastnerrel kapcsolatban tesz, akit az 50-es években a náciakkal való kollaborálásért ítélték el. A perben Rudolf Kastnert azzal vádolták, hogy egyetértésben a cionista vezetékkel (akik közül a legtöbb a per idején misztikusok voltak) Eichmannal üzetelt 1684 hasznos zsidó (a kiemel és Roger Garaudytól) kiszabadítására és Palesztinába emigrálására, mint az eljövendő Q Izrael építő és éhez szűk és emberkezelő Ql, annak fejében, hogy meggyőzi a 460.000 magyarországi zsidót, hogy csak egy egyszeri áttelepítésről van szó Q, semmiképpen sem az Auschwitz haláltáborokba való szállításról. Halevi bíró rámutatott arra, hogy ezek a gyilkosságok mind a Zsidó Ügynökség és a Nemzetközi Zsidó Kongresszus jóváhagyásával történtek (44. oldal). Kegyetlen mondat: ezek a gyilkosságok a Zsidó Ügynökség és a Nemzetközi Zsidó Kongresszus jóváhagyásával történtek. Ezek a gyilkosságok & vagyis a magyarországi zsidók szinte teljes kiirtása a Zsidó Ügynökség és a Nemzetközi Zsidó Kongresszus jóváhagyásával vagy pontosabban hozzájárulásával történt. Néhány tisztázó kérdés: Az Izrael építő és élhető 1684 zsidó, feltehetően Qen mind szuper-tehetségek voltak, mindenik közülük egy potenciális Nobel-díjvárománya. Megtudták Qk valaha is, hogy milyen feltételek mellett szabadultak Németországból és kerültek Palesztinába? Közzétették valaha is ezt a listát az 1684 névvel? Ha a 460.000 zsidó Auschwitz haláltáborba küldése a Zsidó Ügynökség és a Nemzetközi Zsidó Kongresszus jóváhagyásával történt, akkor miért vádolják még ma is a magyarokat, a magyar államot és a magyar ágot úgy általában a 460.000 magyar zsidó Németországba deportálásával és meggyilkolásával 1944 tavaszán? Rögzítsük még egyszer milyen gyilkosságokról is van szó: a holokauszt folyamán, a magyarországi zsidók deportálása Winston Churchill szerint az emberiség legvisszataszítóbb gyilkossága volt. Éveken át ez a gyilkosság a magyar hatóságok számlájára van írva, akik a zsidók kitelepítését olyan túlbuzgó ággal végezték, amellyel még a németeket is elámtították. Roger Garaudy azzal a aprósággal szolgál, amellyel megsemmisíti a magyar hatóságok érdemét: maguk a zsidók is

siettek berakodni a vagonokba, hiszen a saj át cionist áiktól biztos íást kaptak arra, hogy csak egy egyszer q áthelyezéskor van szó. Hogy milyen könnyen elhitték a zsidók, hogy csak egy egyszer q áthelyezéskor van szó, a cionista vezetők szemében még inkább egy plusz ok lett, hogy mind a 460.000 zsidó gyenge min Qs-éq, haszontalan, aki megérdemli a sorsát, hogy végére kerüljön, mint az állatokat, egyszer óval méltatlanok voltak, hogy a Szentföldre lépjenek. Évekkor el Qbb, különben őz Q alkalmakkor kommentáltam ezt az emberiségetörténetében a legvisszataszítóbb gyilkosságot, különben égette a magyarok ázsiai, hun állatias viselkedése és a románok emberiségét és a q-qk épessége között. Úgy hiszem, vissza kell vonjam akkori megállapításaimat és véleményemet. Mea culpa! Sajnálom, hogy a tévedésem nem volt teljes! Szerettem volna, hogy visszavonom a véleményem és kérés! Sajnálatos módon nem az ért kell visszavonnom a véleményem, mert nem igazak, nem egyeznek a tényekkel, nincs értelmük, hanem az ért, mert másoknak kell azokat címezzem! Véleményem fenntartom, csak másnak kell cimeznem, amelyre Roger Garaudy kénszeríti: a cionizmus! A cionizmus a hibás a 460.000 magyarországi zsidó sorsát ért, akiket a náci cionisták jóváhagyásával az Auschwitz kemencékbe szállítottak! Ísmételtem: a náci cionista vezetők jóváhagyásával & SQt a cionisták közreműködésével! Mert ezek azok a vádak, amelyeket Roger Garaudy megfogalmaz: a cionista zsidók a felelősök az emberiség legvisszataszítóbb gyilkosságáért! Ísmételtem: a min Qs-ít és Winston Churchilltől származik. Egy gyilkosság, amelynek 460.000 teljesen ártatlan zsidó esett áldozatul. Vagy másképpen mondva: az emberiség legvisszataszítóbb gyilkossága, kizárólag egy zsidó üzlet, amelynek gyilkos szerzője a cionista zsidók, az áldozatok pedig haszontalan zsidók. A visszataszítósságát még inkább növeli az a tény, hogy a háború után a zsidók ezzel a gyilkossággal a magyarokat vádolták meg. Teljesen visszataszító. Nec plus ultra. Post scriptum 2011: örülök, hogy a magyarországi és a bányászati magyarok tudomása hozhatom, hogy nem az a Q-vállalat nyomja ez a népiítés. Ideje, hogy a magyarok megtudják ezt az igazságot és ennek megfelelően reagáljanak. Még fontosabb az, hogy a zsidók maguk megtudják az igazságot és reagáljanak ennek az igazságnak megfelelően! Mert ez az igazság lényege. És egy utolsó kérdés: Az átszállítás szervezője Eichmann, nem volt véletlenül zsidó, úgy ahogy nagyon sok zsidó mondja? & ION COJA 2011. december 22.

Eredeti : Cine i-a trimis la Auschwitz pe cei 460.000 de evrei din Ungaria? NIF megjegyzi és: A szövetséges hatalmak 1944-ben pontosan tudták, hogy emberek százazreit szállították marhavagonokban Auschwitzba, ennek ellenére egyetlen bomba nem hullott a haláltábornak még a környékére sem, de ugyanúgy nem bombázták azokat a vasútvonalakat sem, amelyeken a deportáltak zajlottak. Vajon miért? Talán csak nem az ért, mert egy elre kitervelt aljas megegyezés és áldozatainak szánták ezeket a szerencsétlen embereket, mert egy elre megtervelt forgatókönyv szerint kellett beáldozniuk őket a későbbi Izrael állam megalakításáért? Talán csak nem az ért, mert megvolt a kvóta arra, hogy a Palesztinában létrehozandó zsidó államnak mennyi lehet a befogadókapacitása?

forrás: [Nemzeti InternetFigyelő](#)