

## Pst ört énet ünk titkai, T árihi üng ür üsz

Sindzse, p éntek 07 j únius 2013 - 08:42:09

A magyarok Qst ört énet ének tal án legfontosabb forrását a 19. század közepén az isztambuli bazárban találta meg Vámbéry Ármín, de az Akadémia az 1980-as évekig titkosította a rendkívüli kódexet. *Százhúsz évig hevert az Akadémia polcain a magyar Qsgeszta kézírata, amelyet Vámbéry Ármín fedezett fel az Isztambuli bazárban.* **A magyar népművelésről szóló, egyik felbecsülhetetlen értékű krónikánk, a Tárihi Üngür üsz az Qsmondákról a mohácsi vészig mutatja be Magyarországot öt éneket. Több neves kutató úgy véli, hogy ez az eredeti Qsgeszta.**

(A Tarih-i Üngür üszről Ql ünk leolthat Q: [innen](#)) A honfoglalás és a Képes Krónika óta a magyarok évszázadonként átívelő emlékező és ét, szellemi közelmének állomásait is visszatérő egyjől megfogható rendszerben, szamos jelentésszerűen keresztül a Tárihi Üngür üsz, amelynek részletei még a közép-korok krónikáinkban sem olvashatók. Más nemzetek itt, Európában franciák, angolok, németek igencsak megbecsülik a közép-kori vagy még korábbi időkre visszavezető írott forrásait, féléve Qrzi, ápolják hagyományait. Részleti ásatásait krónikáik és mondáik útmutatásai alapján végzik, majd jelentős összegeket mutogatják a közönségnek a feltárt leleteket. Műtosaikból irodalmi művek születtek, dicsőítik Q filmek készülnék, amelyek aztán világszerte ismerté és rajongótáborra tesznek szert. Kevesen tudják azonban, hogy ezek a műtosaok ezer szálal a mi Qsműltünkben gyökereznek, abból sarjadnak & Mi pedig mit teszünk? Mostohán bűnünk Qsi szellemi örökségünkkel, hagyjuk azt átírni, meghamisítani, idegenek kezébe elkallódni, kigúyolni. **Egy kézirat viszontagságai** Mutatja ezt az Qsgeszta sorsa is. A páratlan kézirat évszázadokon át bujdosott, fél évszázadig porosodott a magyar királyi könyvtár titkos részlegében, majd a magyar koronázóváros, Székesfehérvár 1543. évi elfoglalása után Isztambulba került, a szultáni irattárba. Neves Kelet-kutatónk, Vámbéry Ármín egy példányára rátalált az isztambuli bazár forgatagában, megvásárolta a kódexet, hazahozta és 1860-ban a Magyar Tudományos Akadémiaának ajándékozta. Ma is az intézmény zárt részlegében vagy pincéjében heverne ma jelzete Török F. 57. sz., ha a hetvenes évek elején nem akadnak olyan kíváncsi magyarok, mint Mindszenty hercegprímás titkára, dr. Zakar András, a felvidéki Geönczeöl Gyula, dr. Sárkány Kálmán, Kolozsvári Grandpierre Endre, illetve Blaskovics József professzor, akik az Aczéle-éra idején a pereskedést, letartóztatást, zaklatást, szellemi periferiára szorítást is felvállalva önzetlenül mindent megtettek azért, hogy a kézirat az 1980-as évek elejére kikerüljön a tudatosan körévert szellemi karanténból és közkinccsé válhasson. Évszázados hagyomány van az Qsgeszta elhallgatásának, és ennek oka tartalmában keresendő. Magyar nyelven íródott, valószínűleg már a X. században lefordították latinra, és elhelyezték a királyi könyvtár titkos részlegében. Buda eleste után két évvel I. Szulejmán Székesfehérvárt prédálta, és a Korán elírásához tartva magát elrendelte a hitetlenek iratainak megsemmisítését. A királyi könyvtár jelentős része a tüz mártaléka lett, de a krónika megmenekült Mahmúd Terdzsümánnak (1510-1575), a szultán bécsei születe és qtolmácsának, tudósának közönhet Qen, aki a latin nyelvű kéziratot lefordította törökre. 316 esztendőre ismét nyoma veszett, míg Vámbéry törökországi útjáról hazahozta és az Akadémiaának adta a 210 lapos, ún. szülő üszírást íppussal írt kódexet. Egy évvel később, 1861-ben Budenz József egyéni és politikai motivációból felfotózta

letiltotta, z ároltatta a m qvet. 110 évvel k és Qbb megint felbukkant, nem kis bossz ús ág ára a kommunista hatalomnak. 1971 nyar án dr. Zakar Andr ás bizalmasan k öz ölte velem, hogy tudom ás ára jutott egy feldolgozatlan, Qsi irat holl éte. Csak azt nem tudta, hogy az Akad émi án ál, illetve az Isztambulban Qrz ött k ézirat azonos-e. Az Akad émia bennfentesei Isztambulban elint ézték, hogy ottani bar átaik z árolj ák az anyagot olvashatjuk az amerikai kiad ást (1988) kereszt ülviv Q Ge öncze öl Gyula visszaemlékez és ében. Az Akad émi án nem tudt ák eld önteni mivel az őt ör ök k éziratot nem voltak képesek megfejteni, hogy a pesti és az isztambuli forrás egyezik-e. Ugyanakkor rettegtek t Qle, hogy egy ilyen Qsi és fontos történeti dokumentum a magyar nép kezébe kerülhet. Zakar nem akarta érthet Q, a Mindszenty-per vádlottjaként már hét évet s ínyl Qd ött a rendszer börtönében, hogy neve az MTA-n felbukkanjon, h átr áltatva ezzel az ügyet, így felkérte ismer Qs ét, dr. S ár k ány K ál m ánt, k érjen filmm ásolatot az Akad émia Keleti Gy qitem ény ében elfekv Q k éziratról. Szerencs és módon a terv sikerült, S ár k ány megkapta a k ó -pi ánt, amely rövid időn belül szakavatott kézbe került. Nevezetesen Blaskovics Józsefhez, a prágai Károly Egyetem nemzetközi hírnök turkológusprofesszorához. Blaskovics a rendkívül nehéz szöveget gyönyörű magyar nyelvbe illesztette, amely párosulva a történelmi színes, keleties kifejez Q világaival eredeti környezetben tudta megszólaltatni a m q Qsi regét, történeteit. Amikor Pesten kiderült, hogy kezünkben a szöveg, a Magyar Nemzet cikke nyomán, kitört az idegesség az Akad émi án. Azonban Illy és Gyula mellénk állott, s vele az Írószövetség tekintélye, és az írók javarésze is. Hiába fenyegette az Akad émia levélben dr. Blaskovicsot, dr. S ár k ány, a filmet nem adtuk vissza, ellenben másolatokat készítettünk róla (&) Józsi bácsi (Prágában a szerző) a t ámadások következ ében időnként el volt keseredve, de szerencsére elkészült a kézirat teljes magyar fordítása. Közben kiérkeztem Clevelandba és a Szittyák úrtben egy rövid közleményben tudattam, hogy a teljes kézirat nálam van ismét az események részesét, Ge öncze öl id ézzük. Erre válaszként a pártutasítására a Magvet Q korlátozott példányszámban, de nem a fordító Blaskovics hitelességének megfelelően, torzításokkal 1982-ben megjelentette a T árihi Üngür üszt, a Magyarok Története címmel. 1982 tavaszán az 500 példányban kinyomtatott m q a köznyelven örök leforgása alatt kelt el & 1986-ban L éván a Magyar Ifjúság Érdekeit Védő Szövetség adta ki, majd két évvel később Ge öncze öl Gyula szerkesztésében is megjelent Clevelandben. Ma már a P úski Kiadó jóvoltából és az interneten is elérhető Q szélesebb körben, ugyanakkor a m q részletes kritikai és nyelvtudományi feldolgozása mind a mai napig nem készült el. **Mi történt a honfoglalás elött?** Mi volt az Qsgeszta évezredes elhallgatásának oka? Mi a jelentősége? M élyr étegekben mutatja be a magyarság történetét, új lehetőséget nyitva a magyar identitás megírásának szempontjából kulcsfontosságú eredetkutatás elött. (Például a krónika azon részlete, amely szerint a honfoglaló magyarok olyan népeket találtak Pannóniában, amelyek saját nyelvüket beszélték, ösztönözte László Gyulát kettőshonfoglalás-elméletének kidolgozására.) Megtudhatjuk belőle, mi volt a régi f Qv árosunk neve, kik voltak a királyaink, mikor, kik ellen harcoltak és háborúskodtak, mennyi ideig uralkodtak, s hogyan történtek mindennapjaikat. Vannak kutatók, akik mélyrehatóbb összefüggéseket találnak fel a geszta alapján, és például több száz őri honvisszafoglalásokról beszélnék. Lássunk most egy-két figyelemre méltó részletet a T árihi Üngür üszből Q!:

Hunort és Magort Nemr ódtól (Nimr ódtól) és feleségét Ql, Ankiszától szarmaztatja:

A régi idő Qkben a Madzsar törzs nemzetsége Nemr ód gyermekeit Ql szarmaztatta. Nemr ódnak volt egy Ankisza nevű felesége, s ettől Ql a feleségét Ql k étfia született. Az egyiket Magornak, a másikat Hunornak hívták. Pk voltak Nemr ód első fia, és állandóan atyjuk palotájában tartózkodtak. (Egyes kutatók úgy vélik, és én is egyet értek ezzel a nézettel, hogy Hunor, illetve az Üngür üsz H üngür üsz elnevezés itt a népet fedi, még Magor neve a magyar vallásra utal.) A magyarok (hunok) jelenlétét a Kárpát-medencében évszázadokkal korábban teszi a krónika, mint az ma ismert és elfogadott. A nemzedékekkel Attila elött Pannóniába költözött Q hun népész azonos nyelvű népet talált a térségben: Amikor abba a tartományba érkeztek, látták, hogy csodálatosan b Qs éges folyamatai vannak nagy számban, sok gyümölcs és b Q termése van annak az országnak, és az Q nyelvűk ön (azaz Hunor népeinek a nyelvén)

beszélnek az ottani népek. (&) Hunor népe békés megegyezéssel annak az országnak a királyához ment, alattval ójávált és az ország kőlféle helyein letelepedett. A geszta azt állítja, a székelyek egy értelmqen hunok, és Erdélyben éltek:

Attila halála után testvérhősi áború tört ki az örökök között, a hun birodalom birtoklásért. Mivelhogy Kaba (Csaba) vereséget szenvedett és elmenekült, Pannonia tartomány a Nimcse-pártiaké lett. Vincse Laos megérkezése okozta Kaba vereségét, ezért Qt találták meg őt a trónra, és a trónra ültették. De a trón és a korona Aladorinuszt (Aladár) illette volna, ezért Qt (kárpatok) Erdély tartományban átvándoroltak és nevezték ki. Abban időben az Q népet Szikulinak hívták. Árpád Csaba néven keresztül Attila leszármazottja. Csaba visszatért őzik a hunok eredeti országába, Szidijja (Szittya) tartományába, leszármazottai ott élnek. Kaba nemzetsége Ql abban a tartományban volt, ahol élte az őse, akiket abban az időben kapudánoknak (kapitányoknak) neveztek. Ezeknek volt egy vezetőjük, aki Kabának egyenes leszármazottja volt, Árpádnak hívták. A magyarok kár alattvalókként indulnak Pannóniába. Kiköltözésük oka: a visszatért Q Kaba népe megsokasodott és túlnagy szerepet kapott Szidijában, ez pedig ellentétet szült a népen belül.

Azután Szidijja uralkodója dívánt (tanácsot) tartott, s ezen Árpádot tették meg az összegyűlt kapudán és a vitéz hadsereg fővezérének. Azután Szidijja uralkodója átöltöztetett, és egy nap boldog óráiban, Attilusz (Attila) király halála után háromszáz év elmúltával, Iszák kegyességének hűtiszteletére ötödik esztendőjében Szidijja paradisát elbúcsúztak, s onnan a csapatoként elindultak. **Kétféle kőpálya egymással**

Történelemkönyveink ma úgy tanítanak a múltunkról, mintha nem lenne olyan Qstörténetünk, amelyre megírták a búcsúlehetőség. Mintha primitív nomád hordákól származnánk, másokat leigázó, megsarcoló, kegyetlenségünkkel és istentagadásunkkal híres nép lennénk, amelyek állandóan szegyenkeznie kellene. A Nyugat sajátságos érdeklődésű népeinek Ql évezredek óta ezt a képet vetítik ránk. Ammianus Marcellinus római történetírója, aki csak hírből ismerte a hunokat, ezt írta: A hunok népe, amelyről a régi forrásokból csak keveset tudunk, a Meotis mocsarain túl lakik és elképzelhetetlenül vad. Mindnyáján tagbaszakadt, erőtlen testalkatú emberek, vastagnyakúak és féltelmetesen borzalmasak úgy, hogy kétféle állatoknak lehetne Qket mondani & oly bárdolatlanok, hogy sem tőzre, sem ízletes ételekre nincs szükségük, hanem vadon élő ények gyökereivel és mindenféle állatfélig nyers hússal táplálkoznak és azt lovuk hátán a combjuk alatt kissé megmelegítik & ruháik vászonból és mezei egerek bőréből Qk észülnék, és csak akkor váltják le, ha rongyokban szakad le róluk & A török Üngür üsz II. féléjével szemben ez olvasható: a Hunok népéből Ql 10 ezer ember gyűlt össze és a nemrendkívüli teremtményekből Ql is 280 ezer férfi gyűlekezett össze & Vagyis ezen a csodálatos hadseregen «belül volt egy mag: vezető Q, kultúrahordozó réteg, melynek volt egy meghatározó ideológiai ága, szelleme, programja... állítja Geönczeöl. Kozsdi

Tamás kutatja azt feltételezi, hogy ez a tízezer rendkívüli teremtmény lehetett az a Priszkosz rétor bizánci követként járt Atilla udvarában által is említett királyi székely, aki a hunok legnemesebb féléjéhez tartozott. S hogy miért voltak rendkívüliek? Mert örökösök voltak, birtokosai valaminek, az Qsi tudásnak, magikus képességeknek, amellyel világi birodalmat lehetett irányítani & Nem vitás, óriási különbségek vannak a magyar Qstörténetre vonatkozó hivatalos és az ún. alternatív álláspont között, amely a hagyományokat valószínűsíti és nem mesékként, lelkisínyként kezeli. Az elmúlt évtizedekben indult virágzásnak az Qstörténet-kutatás, eredményei rendkívüli, dicső eseményekről Ql, több ezer éves gyökerekről Ql számolnak be, s ebben a folyamatban nem kis szerepe volt az Qsgeszta felfedezésének is. Csurka Dóra - magyarhirlap.hu